

고전적·현대적 테러리즘에 대한 이스라엘의 대응: 협박공격 및 자살공격을 중심으로

김상결 연구위원
skim@inss.re.kr

- I. 논의의 배경: 고전적 테러리즘과 현대적 테러리즘
- II. 현대적 테러리즘과 언론·미디어
- III. 협박공격에 대한 이스라엘의 대응
- IV. 자살공격에 대한 이스라엘의 대응
- V. 구체적 대응지침

국문 초록

국가정책 등의 변화를 목적으로 주로 의사결정권자를 압박하는 ‘고전적 테러리즘’의 대표적 공격형태는 ‘협박공격(인질사태 및 납치공격)’이었다. 한편, 대중에 대한 압박과 공포심 조장을 목적으로 불특정 목표물에 대한 무차별 공격을 가하는 ‘현대적 테러리즘’의 대표적 공격형태는 ‘자살공격’이라고 할 수 있다. 인질살해 위협 등을 통해 정부의 의사결정권자를 직접적으로 압박하는 ‘고전적 테러리즘’과는 달리, 다수의 피해자들에 대한 무차별적인 공격을 가하는 ‘현대적 테러리즘’은 미디어를 통한 간접적 방법으로 대중을 압박하고 공포심을 퍼뜨린다. 이러한 점에서 저널리스트들은 테러리즘 관련 보도에 있어 항상 신중하고 균형잡힌 보도태도를 유지하여야 한다. 이스라엘은 협박공격(인질사태)에 대하여 인질의 희생 위험성이 있더라도 군사작전이 가능한 경우에는 군사작전을 실행하였다. 1976년의 용맹했던 엔테베 인질구출 작전은 그 대표적인 예이다. 이에 하마스 등 테러집단들은 또 다른 협박공격 양태인 ‘납치공격’을 행하여 인질을 가자지구나 여타 중동국가의 미지의 장소로 납치하여 사전에 이스라엘의 군사작전이 불가능하도록 하였다. 이에 1980년 이후 이스라엘은 테러집단의 요구에 굴복하게 되었고 수많은 테러리스트들을 석방하였다. 세상에서 가장 우수한 스마트 폭탄이라고 할 수 있는 자살공격은 1993년 이후 하마스의 중요한 공격수단이 되었다. 하지만 2009년 이후 이스라엘에서 자살공격으로 인한 사망자는 전무한 상태인데, 이는 이스라엘 정보기관의 탁월한 정보수집능력 덕분이다. 하지만, 자살공격 시도는 계속되고 있으므로 이스라엘 당국은 쇼핑몰, 스타디움, 대중교통수단 등에 대한 보안조치 및 시민에 대한 교육훈련에 만전을 기하고 있다. 2011년 아덴만 삼호주얼리호 사건에서 보듯이, 우리나라도 ‘인질사태’ 등 테러리즘의 공격대상에서 제외되어 있다고 볼 수 없다. 이에 본 보고서는 말미에서 한국 정책담당자들이 참고할 수 있는 이스라엘의 경험에 입각한 인질사태에 있어서의 협상지침과 자살공격에 대한 현장 대응지침을 제시하고자 한다.

핵심어: 전통적 테러리즘, 현대적 테러리즘, 협박공격, 인질사태, 납치공격, 자살공격

I. 논의의 배경: 고전적 테러리즘과 현대적 테러리즘

- 이스라엘의 테러리즘 전문가 Boaz Ganor 교수는 테러리즘이라는 개념을 크게 ‘고전적 테러리즘(classical terrorism)’과 ‘현대적 테러리즘(modern terrorism)’의 두 가지로 구분함¹⁾
- ‘고전적 테러리즘’은 1990년대 이전의 테러리즘을 일컫는 것으로, 의사결정권자 등 국가 고위급 인사들에 대한 압박을 통한 국가정책의 변화 등을 목적으로 하는 테러양상을 지칭하며 다음의 특징을 지님
 - △정치적 목적을 위한 △특정 목표물에 대한 표적 타격으로써 △주로 재래식 무기 사용하며 소수의 사상자를 발생시키며 △물리적 파괴의 정도가 낮음
- ‘현대적 테러리즘’은 1990년대 이후에 나타난 현상으로서 여론에 압박을 가할 목적으로 민간인 또는 민간인 집단에 대한 무차별적 공격을 가하는 것을 의미하며 다음의 특징을 지님²⁾
 - △대중에 대한 압박과 공포심 조장을 위해 △불특정 목표물에 대한 무차별 공격을 감행하며 주로 재래식 무기를 사용하고 △다수의 사상자를 발생시키며 △물리적 파괴의 정도가 높음
- ‘고전적 테러리즘’과 ‘현대적 테러리즘’은 그 목표성취 과정에 있어 언론·미디어라는 중간다리를 거치는지의 여부로도 구분할 수 있음
 - ‘고전적 테러리즘’은 의사결정을 할 수 있는 위치의 인사들에 대한 타격을 통해 압박을 가하는 직접적 과정을 거쳐 목적을 성취하려 하는 것임

1) 테러리즘을 고전적 테러리즘(classical terrorism), 현대적 테러리즘(modern terrorism), 그리고 포스트모던 테러리즘(postmodern terrorism)으로 분류하는 것은 이스라엘 학자 Boaz Ganor로부터 연유한다. 테러공격에 의한 물리적 타격효과는 고전적 테러리즘이 가장 작고, 포스트모던 테러리즘이 가장 큰데, 포스트모던 테러리즘이란 적에 대한 최대한의 인명피해를 위해 생화학무기·핵무기 등 대량살상무기를 사용하는 것을 말함. Boaz Ganor, "Defining Terrorism: Is One Man's Terrorist Another Man's Freedom Fighter?", *Police Practice and Research*, Vol. 3, Issue 4 (2010), pp. 287-304. 모든 테러공격이 이 세 가지 범주에 정확히 포섭된다기 보다는 이 세 가지가 특정 테러공격을 분류하는데 있어 기준점을 제공해 준다고 보는 것이 타당함.

2) ‘현대적 테러리즘’은 ‘뉴테러리즘’과 같은 개념이라고 봐도 무방할 것이다. ‘뉴테러리즘’ 개념에 대해서는, 이종화, “뉴테러리즘에 의한 인질 사건의 협상기법에 관한 연구”, 『한국경찰연구』, 제10권, 제2호 (2011), pp. 201-204.

- ‘현대적 테러리즘’은 대중에게 언론·미디어를 통한 압박을 가하는 간접적 과정을 거쳐 목적을 성취하려는 것에서 ‘고전적 테러리즘’과 차이가 있음³⁾
- ‘현대적 테러리즘’의 행위자들은 대중이 자기들에게 주목하기를 바라며, 대중에게 공포를 심어줌과 동시에 대중으로 하여금 ‘도대체 저 16살짜리가 무엇 때문에 저런 행위를 했을까’라고 묻게 함
 - 대중이 이러한 의문을 갖는다는 것은 테러리즘의 정당성 확보 가능성과 연결되므로 테러 행위자들에게 중요한 의미가 있는데, 이러한 심리작전의 필수적 수단은 언론·미디어의 보도임⁴⁾
- 본 보고서는 각각 ‘고전적 테러리즘’과 ‘현대적 테러리즘’의 대표적인 공격양태인 ‘협박공격’과 ‘자살공격’의 개념과 특징에 대해 알아보고, 이스라엘의 경험을 바탕으로 한국 정책담당자들이 참고할 수 있는 구체적 대응지침을 제시하는 것을 목적으로 함

[표 1]

	고전적 테러리즘	현대적 테러리즘	포스트모던 테러리즘
발생시기	1990년대 이전	1990년대 이후	-
목적	주로 특정 정치적 목적	대중에게 공포심 조장	대중에게 공포심 조장
1차적 메시지 전달 대상	국가 또는 조직의 지휘부	대중	대중
메시지 전달 과정	요인타격 등을 통한 직접적 과정	언론 미디어를 통한 간접적 과정	언론 미디어를 통한 간접적 과정
목표물	특정 목표물	불특정 목표물	불특정 목표물
공격 방식	표적 공격	무차별 공격	무차별 공격
사용 무기	재래식 무기	재래식 무기	대량살상무기(생화학, 핵)
사상자 정도	소수의 사상자	다수의 사상자	극다수의 사상자
물리적 파괴 정도	낮음	높음	아주 높음

3) 미국 랜드연구소의 Brian Michael Jenkins 박사는 “테러리즘의 심리적 효과에 대한 논의는 뉴스미디어에 보도된(as reported by the news media) 테러리즘의 심리적 효과에 대한 논의이다”라고 말하며 “테러리즘은 보고 있는 대중을 겨냥한다”라고 하였는데, 이는 이 ‘간접적 과정’을 잘 설명하고 있는 언급임. Brian Michael Jenkins, “The Psychological Implications of Media-Covered Terrorism”, The Rand Paper Series, June 1981, p. 1, <https://www.rand.org/pubs/papers/P6627.html>. (검색일 2019.10.20).

4) *Ibid.*, (“테러리즘 보도를 통해...[테러리스트들]에게 일정 정도의 정당성(legitimacy)을 부여하는 것 같은 외관을 형성하기도 하며 [...]”).

II. 현대적 테러리즘과 언론·미디어

1. 현대적 테러리즘의 구성요소로서의 미디어

- 위에서 언급한, ‘현대적 테러리즘’의 특징인 간접적 과정은 필연적으로 언론·미디어를 그 구성요소로 삼고,⁵⁾ 저널리스트들의 보도태도는 그 간접적 과정의 전개와 밀접한 관련이 있음⁶⁾
 - 테러리스트들은 언제나 저널리스트들의 행동을 계산하고, 그들을 조종하려 의도함
 - 테러리즘의 구성요소로서의 미디어라는 개념은 테러리즘 학자들로 하여금 미디어를 테러리즘의 ‘공범’, ‘가장 좋은 친구’, ‘대중노출의 산소(oxygen of publicity)’ 라고 표현하게 함⁷⁾
- 이러한 맥락에서, 테러행위를 보도하는 저널리스트들은 기본업무인 사실전달 뿐 아니라 언론·미디어를 활용하고자 하는 테러행위자의 의도를 고려해야 하는 어려움에 직면함
 - 즉, 저널리스트들은 테러단체로부터 조종당하는 것을 경계해야 하며, 대중의 알권리와 관련된 보도책임과 대중의 알지 않을 권리 및 극단주의에 노출되지 않을 권리 사이에서 균형을 유지해야함⁸⁾

2. 테러리즘 보도의 어려움

- 과거에 이스라엘에서는 테러공격 직후 방송기자들이 현장의 참혹한 장면을 줌-인 하면서까지 적나라하게 화면에 노출시키고, 아직까지 심리적 충격에 빠져있는 피해자·증인들에게 인터뷰를 시도하여 논란을 유발함

5) 학자들은 테러리즘과 언론의 관계를 “공생적 관계(symbiotic relationship)”이라고 지칭함. Marjolein Camphuijsen and Visser, Esther, “Terrorism and the Mass Media: A Symbiotic Relationship?”, *Social Cosmos*, Vol. 3, Issue 1 (2012), pp. 14-24; Mohammed Elshimi, “Thinking about the Symbiotic Relationship between the Media and Terrorism”, *OCP Policy Center Policy Brief*, PB-18/12, May 2018, <https://www.policycenter.ma/sites/default/files/OCPPC-PB1812.pdf>. (검색일 2019.10.20.) 한국 학자의 관련 연구로는, 주수기, “현대 테러리즘과 매스미디어: 공생관계?”, 『분쟁해결연구』, Vol. 1 (2003), pp. 73-102.

6) Boaz Ganor, *The Counter-Terrorism Puzzle: A Guide for Decision Makers* (New York: Routledge, 2017), pp. 229-250.

7) Alexander Spencer, *Lessons Learned: Terrorism and Media*, AHRC Public Policy Series, No. 4 (2012), p. 8.

8) 본 보고서에서의 언론·미디어는 ‘구언론(Old Media)’라고 칭해지는 신문, 방송 등을 의미함. ‘신언론(New Media)’은 인터넷, 소셜미디어 등을 지칭함. 본 전략보고는 전자에 초점을 맞추었음.

- 이점과 관련하여, 9/11 당시 미국의 언론들은 매우 성숙한 보도자세를 유지하면서 현장 인터뷰 진행과 방송에 송출할 화면 선택에 있어 신중함을 유지함
- 테러현장 생방송 보도에 있어, 이스라엘 방송국들은 10여 년 전보다 훨씬 성숙한 보도자세를 보이고 있는데, 그 주요 원인은 대중으로부터의 압박이었음
- 이와 연관되어, 테러단체가 제작하여 언론에 제공한 테러공격 관련 영상을 방송할 것인가의 문제가 제기되었는데, 미디어 사용의 귀재인 ISIS 이전에는 자체 방송국을 보유한 헤즈볼라가 이러한 영상 제작, 배포에 탁월한 역량을 보였음
 - 이에 대해, 이스라엘 전문가들은 관련 정보를 구두로만 보도하고 영상은 방송하지 않아야 한다는 견해를 표명함
 - 꼭 필요한 경우, 전문가가 그 영상을 해석·평가하여 대중에 대한 심리적 조종 정도가 일정 수준을 넘지 않는 때에만 방송하여야 함⁹⁾
- 대중에게 공포심과 무력감을 조장하려는 테러단체들의 의도에 굴하지 않는다는 의미에서, 테러현장이 아무리 참혹하더라도 현장 방송보도 이후에는 정규방송을 그대로 이어가는 것이 중요함
 - 대중에 대한 심리전 성격이 강한 ‘현대적 테러리즘’에 있어서는, ‘심리적 전장(psychological battlefield)’에서 저서는 안 되며, 최대한 빨리 ‘회복력(resilience)’을 발휘하여 정상시의 삶으로 돌아가는 것이 중요함¹⁰⁾

9) 테러단체를 대하는 언론인들의 구체적 행동지침에 대하여는, Jean-Paul Marthoz, *Terrorism and the Media: A Handbook for Journalists* (Paris: UNESCO, 2017), pp. 81-90.

10) William C. Banks and Katja Samuel, "Hybrid Threats, Terrorism, and Resilience Planning", ICCT Publications, 17 September 2019, <https://icct.nl/publication/hybrid-threats-terrorism-and-resilience-planning/>. (검색일 2019.10.20).

III. 협박공격에 대한 이스라엘의 대응

1. 협박공격의 개념과 종류

- ‘협박공격(extortion attack)’은 인질 교환을 대가로 특정 요구를 하는 공격형태를 말하며, ‘인질사태(hostage barricade situation)’와 ‘납치공격(kidnapping attack)’의 두 가지로 분류될 수 있음¹¹⁾
 - 이스라엘의 경우 주로 수감된 테러리스트의 석방을 요구하는 경우가 많았으며, 여타의 요구로는 금전, 정치적 양보(예, 군대 철수), 언론보도, 군사적 요구(예, 군사작전 중지) 등이 있었음
 - ‘인질사태’는 항공기, 선박, 건물 등을 탈취하여 그 안의 인질들을 석방하는 조건으로 협상하는 것을 말함
 - ‘납치공격’은 민간인 또는 군인을 납치하여 국경 안 또는 밖의 특정 장소로 이동시킨 후 그들의 석방을 대가로 협상하는 것을 말함

2. 타협의 이익과 비용

- 협박공격을 통한 테러리스트들의 요구를 들어줄 때 얻을 수 있는 이익은 다음과 같음
 - 인질 석방
 - 협상 기간 동안 인질들의 생명 유지
 - 대중이 지불한 대가가 ‘합리적’이라고 생각할 경우, 정책결정자의 정치적 입지 확대
 - 진압병력의 생명 보호를 통한 추가적 혼란 회피
 - 테러리스트들의 보복 회피

11) Boaz Ganor, "Israel's Policy in Extortionist Terror Attacks (Abduction and Hostage Barricade Situations)", *Perspectives on Terrorism*, Vol. 11, Issue 4 (2017), pp. 2-15.

- 반면에, 협박공격을 통한 테러리스트들의 요구를 들어주는 것은 다음과 같은 비용을 발생시킬 수 있음
 - 미래에 다른 사람들의 생명에 대한 위협
 - ※ 석방된 테러리스트들의 60%는 또다시 테러공격에 가담하여 왔다는 연구결과 있음(이들은 수감기간 동안 더욱 급전적이 되고, 노련해지며 위험해짐-테러리스트들의 롤 모델이 됨)
 - 협박공격의 성공은 여타 테러집단의 모방범죄 유발 가능성
 - 후속 공격의 요구수준 악화 가능성
 - ‘테러리즘이 승리한다’는 인상을 줌으로써 대중의 사기 저하
 - 테러리스트의 석방은 국가 행정체계(penal system)에 타격
 - 테러리스트들에게 수감되더라도 형기 전 석방될 수 있다는 희망을 줌으로써 테러리스트 처벌을 통한 ‘예방효과(deterrence)’에 악영향

3. 협박공격에 대한 이스라엘의 대응

- 오랜 기간 이스라엘은 테러리스트들의 협박공격에 타협하거나 굴복하지 않는다는 강한 인상을 주어 왔으나, 실제로는 많은 경우에 있어 인질 석방의 대가로 수감 중인 수백 명의 수감자들을 석방함으로써 테러리스트들의 요구에 굴복하여 왔음
- 이스라엘의 관련 정책은 1970년대 라빈(Rabin) 수상에 의해 정립되었는데 그 내용은
 - 테러리스트들을 군사적으로 진압할 수 있으면, 희생자가 발생하더라도 군사작전을 시행함
 - 하지만, 군사작전이 가능하지 않으면 테러리스트들의 요구에 굴복하는 한이 있더라도 인질 석방을 위해 테러리스트들과 타협함
 - 1970년대 이스라엘에 대한 대부분의 협박공격은 ‘납치공격(kidnapping attacks)’이 아닌 특정 장소에 인질을 잡아두고 협상을 시도하는 ‘인질사태(hostage barricade situations)’였으며, 그 ‘인질사태’의 대부분은 군사작전을 통해 해결됨
- 협박공격에 대한 성공적 군사작전의 대표적인 예는 1976년 7월의 엔테베 작전이었음
 - 당시 라빈 이스라엘 수상은 엔테베 작전 개시 직전 각료회의에서 군사적 옵션이 없다면 테러리스트들과 협상에 임하겠다고 선언

- 하지만 이스라엘군은 군사작전 수행이 가능하다고 보고하였고 이에 라빈 수상은 작전 시행을 명령¹²⁾
- 라빈의 정책을 반영한 이러한 대응은 1970년대 인질사태 테러리즘의 성격과 테러리스트들의 요구 수준에 영향을 끼쳤는데, 테러리스트들의 요구수준은 점점 더 낮아짐
 - 1972년 Sabena 항공기 납치: 테러리스트 317명의 석방 요구 - 이스라엘의 군사작전 성공
 - 1974년 Ma'alot 인질사태: 테러리스트 21명의 석방 요구 - 이스라엘은 군사작전 감행하였으나 비싼 대가를 치름(이스라엘 고등학생 21명 사망)
 - 1975년 텔아비브 사보이 호텔 인질사태: 테러리스트 20명의 석방 요구
 - 1978년 (참혹했던) 이스라엘 해변고속도로 사건: 테러리스트 5명의 석방 요구
- 테러집단들은 1980년대 들어 범행수법(modus operandi)을 ‘인질사태’에서 ‘납치공격’으로 변경하였는데, 그 주된 이유는 ‘인질사태’는 테러리스트 및 인질의 위치가 공개되어 군사작전이 가능하기 때문이었음
 - 테러집단들은 ‘납치공격’을 행하면서 인질을 웨스트뱅크나 가자 지구 등 자치지구 내, 또는 주변 아랍국가 내의 은신처로 이동시켜, 군사작전의 가능성을 사전 봉쇄
- 이러한 변경은 이스라엘의 군사작전을 불가능하게 하였고, 1980년대 이후 모든 ‘납치공격’에서 이스라엘은 수감된 테러리스트 수 천명을 석방하며 굴복하게 되고, 테러리스트들은 요구수준을 점점 더 높이게 됨
 - 1983년 “Fatah Agreement”: 66명의 테러리스트와 4,500명의 레바논 전쟁포로 석방
 - 1985년 “Jibril Agreement”: 1,150명의 테러리스트 석방
 - 헤즈볼라에 의해 납치되어 3년간 억류되었던 이스라엘 예비군 대령 Elhanan Tannenbaum 석방 및 3구의 이스라엘군 시신 반환 협상(2004): 436명의 테러리스트 석방

12) 라빈 수상은 구체적으로 15 내지 20명의 민간인 인질 희생자가 발생하더라도 군사작전을 실행하여야 한다고 언급함. Saul David, *Operation Thunderbolt: Flight 139 and the Raid on Entebbe Airport, the Most Audacious Hostage Rescue Mission in History* (New York: Little, Brown and Company, 2015) (“1100hrs GMT, Tel Aviv, Israel” 섹션 참조).

- 땅굴을 통해 침투한 하마스에 의해 납치되어 5년간 억류된 이스라엘 병사 Gilad Shalit 석방을 위한 협상(2011): 1,027명의 테러리스트 석방
 - ※ 1995년 자신의 저서 “Fighting Terrorism”에서 수감된 테러리스트를 석방하는 것에 강한 반대 의사를 표명했던 Benjamin Netanyahu는 2011년 Gilad Shalit의 석방을 위해 1,027명의 테러리스트를 석방
- 아래 세 가지 사례에서 보듯이, 이러한 과정을 통해서 테러집단들은 이스라엘로 하여금 스스로 정한 기준들을 포기하게 함으로써 새로운 룰을 설정함
 - 자신들이 석방하는 이스라엘 인질의 수에 비해 현저히 많은 수의 테러리스트를 석방하게 함
 - 심대한 범죄를 저질러 종신형을 선고 받은 테러리스트들을 석방하게 함
 - 납치한 이스라엘 인질의 건강상태에 대한 정보제공 또는 이스라엘 인질의 시신 인도에 대한 대가로 테러리스트들을 석방하게 함

IV. 자살공격에 대한 이스라엘의 대응

1. 자살공격 개관¹³⁾

- ‘자살공격(suicide attack)’이란 공격행위 자체가 행위자의 죽음에 의존하는 작전 수단을 지칭함¹⁴⁾
 - ‘자살공격’은 테러집단과 공격수행자 나름의 이성적 판단의 결과이며, 현장상황 변화에 따라 스스로 공격 목표, 장소, 시간을 변경할 수 있는 세상에서 가장 우수한 ‘스마트 폭탄’임¹⁵⁾
 - ‘자살공격’은 이란-이라크 전쟁 기간 동안 이란에서 시작되었고 이를 (이란의 조종을 받는) 헤즈볼라가 도입하여 팔레스타인의 하마스에게 전수함

13) 자살공격에 대한 상설은, Bruce Hoffman, *Inside Terrorism* (New York: Columbia University Press, 2017), pp. 139-181.

14) Boaz Ganor, *Global Alert: The Rationality of Modern Islamist Terrorism and the Challenge to the Liberal Democratic World* (New York: Columbia University Press, 2015), p. 143.

15) *Ibid.*

- 1992년 前이스라엘 수상 Yitzhak Shamir는 하마스에게 납치된 이스라엘 경찰관의 시체가 발견된 후 웨스트뱅크와 가자지구에 거주하던 415명의 팔레스타인인들을 레바논으로 추방함
- 이에 레바논 정부는 국경을 봉쇄하였고, 이 팔레스타인인들은 국경에 수개월을 머물며 헤즈볼라의 도움을 받았는데, 이 와중에 헤즈볼라는 이들에게 자살공격을 포함한 테러수법을 전수

2. 이스라엘에 대한 자살공격 역사

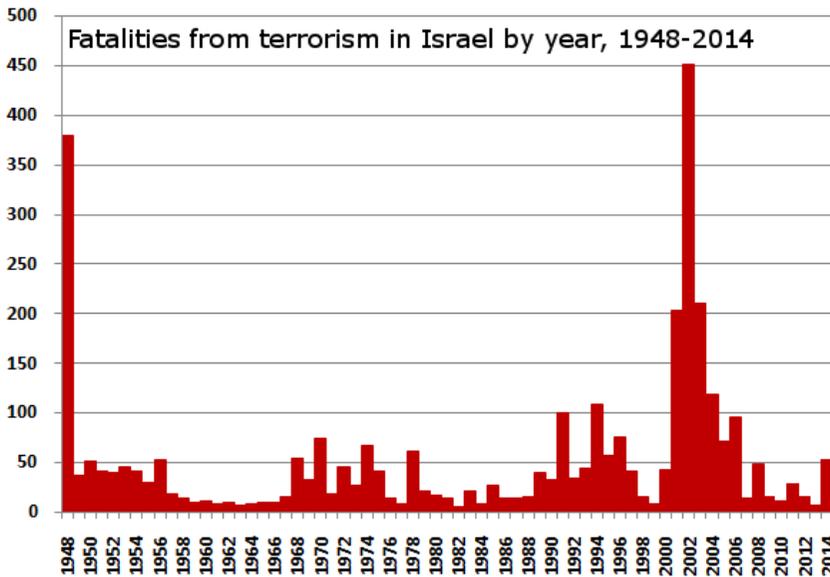
- 팔레스타인 지역 담당 유엔 특별보고관이었던 John Dugard는 팔레스타인인들의 이스라엘에 대한 테러리즘의 배경에는 식민주의, 인종차별 및 점령이 있다고 언급함
 - 이스라엘과 팔레스타인 간의 대립은 구약성서의 중요 주제 중 하나인 것에서 볼 수 있듯이 그 뿌리가 매우 깊으며, 20세기에 들어서는 시온주의에 기반한 유대인들의 귀환으로 상호 간 대결이 격화됨
 - 1948년 이스라엘의 독립선언을 통해 영토와 주권을 빼앗겼다고 생각하는 팔레스타인인들은 그 회복을 위해 테러공격을 감행함
 - 특히 1947년에서 1949년 사이 이스라엘은 팔레스타인인들에 대해 인종청소에 가까운 행위를 하였으며, 이는 현재 팔레스타인 테러리즘의 중요 배경 중 하나가 됨¹⁶⁾
- 이들 팔레스타인인들이 웨스트뱅크와 가자지구로 귀환한 뒤 1993년 이스라엘에 대한 첫 번째 자살공격이 감행되었으며, 이후 1996년까지 ‘첫 번째 자살공격 물결(first wave of suicide attack)’ 현상 발생함¹⁷⁾
 - 이 ‘첫 번째 물결’ 기간에 팔레스타인 자살공격자들은 엄격한 검증을 거쳐 선발되었으며 (자원자 받아들이지 않음), 철저한 교육을 하였고 교육기간 중에는 계속 그만둘 것을 권유받음
 - 이러한 계속적 포기권유도 뿌리칠 만큼 정신력이 구비된 사람들만 실제 자살공격에 나섰으며, 당연한 결과로 이 ‘첫 번째 물결’ 기간 동안 자살공격에 나섰다가 실패한 사례는 거의 찾아볼 수 없음

16) 일란 파페, 『팔레스타인 비극사: 1948, 이스라엘의 탄생과 종족청소』 (서울: 열린책들, 2017) 참조.

17) Galit M. Ben-Israel and Marina Shorer-Zeltser, “Telling a Story by Dry Statistics: Suicide Terror Attacks in Israel (1993–2008)”, in Tatyana Dronzina and Rachid El Houdaigui (eds.), *Contemporary Suicide Terrorism: Origins, Trends and Ways of Tackling* (Amsterdam: IOS Press, 2012), p. 64.

- 이와는 대조적으로 2000~2005년 동안의 ‘두 번째 물결(second wave)’ 기간 동안에는 자원하는 자는 모두 자살공격자로 받아들였고, 자살공격을 위한 준비에 철저하지 못함
 - 이에 이스라엘의 효과적인 자살공격 대응작전이 더해져, 자살공격에 나섰으나 실패하는 경우가 계속 발생하였고, 이스라엘 당국에 체포된 자살공격자들은 많은 후회의 감정과 살고 싶은 소망을 호소함
 - 이스라엘에서의 자살공격은 2002년 53건의 자살공격(189명 사망)을 통해 정점을 찍은 후 감소 추세이며, 2009년 이후 이스라엘에서 자살공격으로 인한 사망자는 全無한 상태임
 - ※ 하지만 전세계적으로 보면 자살공격과 그로인한 사망자 수는 가파른 증가추세에 있음. 2016년은 최악의 해였는데 28개국에서 469건의 자살공격이 발생하였으며, 5,650명의 사망자 발생함. 이 469건의 자살공격 중 약 70%는 ISIS 또는 ISIS와 연계된 테러단체가 자행함
 - ※ 자살공격이 세상에서 가장 우수한 스마트폭탄이라는 견해의 타당성은 수치로도 입증되는데, 2000~2005년 동안 이스라엘에서 발생한 테러공격의 0.6%에 불과했던 자살공격으로 인한 사망자 수는 모든 형태의 테러공격으로 인한 전체 사망자 수의 약 50%를 차지함

[그림 1] 1948~2014, 자살공격 등 테러공격으로 인한 이스라엘에서의 사망자 숫자



출처: johnstonsarchive.net

3. 자살공격의 이득

- 자살공격은 테러집단에게 다음과 같은 이득을 제공: △공격 시간과 장소의 정확성 △최대의 피해자 수를 확보할 수 있는 순간에 공격 가능 △공격성공률의 제고 △저렴한 테러공격 비용 △광범위한 언론 보도 △도주로 확보 불필요 △다른 테러리스트들에 대한 위협성 낮음
- 자살공격은 자살테러범에게 다음과 같은 이득을 제공¹⁸⁾: △종교적 순교자 대우 △국가적 애국자 대우 △가족의 사회적 지위 향상 △가족의 경제적 안정 확보 △천국에서의 영생 △천국에서 72명의 처녀를 소유 △72명의 가족/친척들의 천국입성권 확보

4. 공격수단 및 공격자 모집

- 자살공격을 위한 도구로는 자살벨트(suicide belt), 가방, 오토바이, 자동차, 사제폭탄, 쇠파이프, 너트, 못 등을 들 수 있음
- 자살공격의 단계는 먼저 테러집단이 자살공격을 감행할 결정을 한 후 ‘순교자(Shahid)’를 모집하고, 그에게 이슬람교 교리에 근거한 정신무장(indoctrination)을 시킨 후, 공격실행 기술을 전수¹⁹⁾
 - 공격 대상, 위치, 시간 등의 결정을 위한 정보 수집·분석 및 폭탄벨트 등 관련 장비의 준비도 병행하며, 최종적으로 자살공격자에 대한 정화(purification) 과정을 거쳐 공격에 착수
 - ※ 이 정화의 단계에서는 마지막 사진을 찍고, 자살공격자가 가장 존경하는 테러리스트와 시간을 보내기도 하며, 때로는 자살공격자로 하여금 공격 감행 결정을 반복할 수 있는 기회를 주기도 함
 - 이스라엘에서의 자살공격자들은 교육수준이 높은 미혼의 젊은 남성들이 대다수인데, 극소수의 여성 자살공격자들은 질병, 불륜 등으로 이미 무슬림 공동체에서 희망을 발견할 수 없는 경우가 많음
 - ※ 이스라엘에서 최초의 여성 자살공격은 2001년 발생

18) 최기남, “이슬람 자살폭탄테러범의 심리적 범행동기와 대비책”, 『융합보안논문지』, 제15권, 제6호 (2015).

19) Iain Overton, *Understanding the Rising Cult of the Suicide Bombers* (London: Action on Armed Violence, 2017), pp. 19-27 (“Suicide Bombing and Martyrdom in Islam” 섹션 참조).

5. 자살공격에 대한 이스라엘의 대응

- 자살공격에 대한 대응에는 선제적 예방을 위한 사전 정보수집이 중요한데, 2009년 이후 이스라엘에서 자살공격으로 인한 사망자가 全無한 이유 중 하나는 이스라엘 정보기관의 탁월한 정보수집 능력 때문임²⁰⁾
 - 자살공격자가 공격에 나섰다고 하더라도 이스라엘-팔레스타인 경계선에 미치기 전에 차단·체포되는 경우가 대부분이고, 경계선에서 차단·체포된 경우 이스라엘 정보기관은 이를 정보의 실패로 간주하는 수준임
- 對자살공격 전략은 테러집단과 자살공격자들의 동기, 이유, 행태, 종교, 가족, 공동체, 역사, 문화 등에 대한 전반적 이해가 전제되어야 하며, 자살공격자들의 ‘맹목적 시야(tunnel vision)’를 교란시켜야 함²¹⁾
 - 쇼핑물, 스타디움, 공항 등 잠재적 목표물에 대한 보안조치는 사전억제를 위한 기본적인 보안 인력·장비 외에 자살공격 조기포착(early detection)을 위해 목표물 주변에 대한 숨겨진 인력 장비 배치가 요구됨
 - 예상할 수 없는 무작위적인 검사·수색 등을 수시로 실시하고, 입장객의 흐름을 최대한 방해하지 않도록 설계된 입구에서의 ‘출입통제(entrance control)’를 강화함
 - 보안인력 및 일반시민들에게 수상한 행동 패턴 및 유사시 자살공격자를 무력화시키는 방법에 대한 교육훈련을 제공하고, 특히 일반시민에게도 위험성을 알리고 자발적 보안행동을 유도하며 비상대응수칙을 제공함
 - ※ 이스라엘에서는 예전에 버스 승차는 앞문으로만 하게 하고, 운전석 옆 두 자리에는 군인, 경찰 또는 비상시 운전사를 도울 수 있는 청년들만 앉을 수 있게 하는 규정을 시행함
- 기술적 측면에 있어서는 원거리에서 폭발물을 포착할 수 있는 기술, 원거리에서 폭발물을 무력화시키는 기술, 그리고 원거리에서 테러리스트를 즉시 마비시키는 기술개발에 노력함

20) Edward Kaplan, Alex Mintz and Shaul Mishal, "Tactical Prevention of Suicide Bombings in Israel", *Interfaces*, Vol. 36, No. 6 (2006), p. 558 (자살공격 예정지역을 향해 가고 있는 테러리스트를 중간에서 차단·체포한 사례들에 대한 분석 결과 그것들은 정보에 기반한 수색과 추격에 따른 것이었음).

21) 자살공격에 대비한 올바른 전략수립 및 무력화를 위해서는 자살공격자들의 심리와 실제 공격에 착수할 때의 맹목적 시야를 이해하는 것이 중요하다는 강조는, Boaz Ganor, *Global Alert: The Rationality of Modern Islamist Terrorism and the Challenge to the Liberal Democratic World* (New York: Columbia University Press, 2015), p. 144.

- 국제협력 면에서는 긴밀한 타국 정보기관과의 협력을 전제로 테러리즘의 불법성을 전파하고, 테러리즘을 조장하는 메시지에 대한 검열, 테러공격의 동기약화 도모, 테러집단에 대한 재정지원 차단에 노력함

V. 구체적 대응지침

- 이스라엘에서 강조되고 있는, 우리나라 정책담당자들이 참고할 만한 ‘인질사태’와 ‘자살공격’에 대한 구체적 대응지침은 아래와 같음

1. ‘인질사태’에 대한 협상지침

- ‘인질사태’에 있어 테러리스트들과의 협상은 ‘초기협상(initial negotiation)’ 단계에서의 ‘상황 및 가능한 의사결정옵션 분석’으로부터 ‘전략적(strategic) 협상’ 및 ‘전술적(tactical) 협상’ 단계로 진행함
 - 군사작전이 불가능한 경우에 행하는 ‘전략적 협상’은 합의조건 및 관련 절차의 협의, 테러리스트들의 요구사항 축소, 상황의 평화적 종결을 목적으로 하며, 군사작전이 가능한 경우에 행하는 ‘전술적 협상’은 정보수집, 군사작전 준비, 시간벌기 등을 목적으로 함
 - 협상에서의 중점 고려사항은 군사작전의 실행가능성, 군사작전 성패의 합의, 테러리스트로부터의 최후통첩의 내용, 인질에 대한 테러리스트들의 태도, 내외로부터의 압박 정도, 관련 테러단체의 성격 등임²²⁾

22) 한국에서의 관련 연구로는, 이종화, “뉴테러리즘에 의한 인질사건의 협상기법에 관한 연구”, 『한국경찰연구』, 제10권, 제2호 (2011), pp. 210-218; 이윤, 『인질범죄에 대한 효율적 대응방안 연구』, 성균관대학교 박사학위 청구논문 (2011), pp. 100-208.

- 전통적 ‘인질사태’에서의 테러리스트들과 ‘인질사태’ 중 스스로 죽음을 나아가고자 하는 테러리스트들에 대해서는 ‘전략적 협상’과 ‘전술적 협상’을 병행할 필요가 있음
 - 전통적 ‘인질사태’에 있어서는 테러리스트들의 생명보장, 가족을 위한 투항 설득, 테러리스트들이 당면할 득실 설명을 협상수단으로 동원함
 - ‘인질사태’ 중 스스로 죽음을 결정하는 테러리스트들에 대해서는 종교적 교리 등을 통한 설득, 가족을 위한 투항 설득, 테러리스트들이 당면할 득실 설명을 협상수단으로 동원함

2. 자살공격에 대한 현장 대응지침

- 자살공격이 실행된 경우 경찰, 소방관, 의료인력 등이 급박한 현장에서 우선순위에 두고 실행해야 할 대응지침은 다음과 같음²³⁾
 - 피해자의 생명을 살려라: 현장에서의 긴급치료; 신속한 병원이송(비상시 이동할 수 있는 도로 확보); 사상자가 한 응급실로 몰리지 않도록 분산; 필요시 소화(消火)
 - 제2차 공격을 예방하라: 현장 차단(특히 피해자의 가족들과 구경하는 사람들); 군인·경찰·소방관·정보기관·의료기관·여타 행정기관 간의 사전 역할분담 확정 및 협력; 현장의 안전 확보(폭탄 수색 및 처리)
 - 정보를 수집하라: 범죄자 및 조력자를 색출하고 체포하기 위한 정보 수집; 책임 테러집단 특정을 위한 정보 수집; 과학수사를 위한 사진 촬영 및 증거 확보
 - 심리적 충격을 최소화하라: 정치가 및 지도층의 의연한 태도; 초동 대응인력의 전문성과 내적확신 제고; 언론의 선정적이거나 과도한 보도 자제 유도 및 공식적 정보 제공; 피해자 가족에 대한 배려/보호; 자세한 대처수칙의 집행; 심리적 충격 및 외상 후 장애 대응계획 집행; 신속히 일상으로 돌아가는 회복력 확보가 가장 중요함
 - 대중의 협력을 확보하라: 유소년 시기부터 위험을 인식하고 대처하는 교육실시; 민간사회 자체의 자발적 치안행위 유도; 비상시를 대비한 법률·규칙·수칙 설정 및 전파; 민간보안 회사와의 협력도모

23) Mordecai Dzikansky, Gil Kleiman, and Robert Slater, *Terrorist Suicide Bombings: Attack Interdiction, Mitigation, and Response* (Boca Raton: CRC Press, 2012), pp. 289–302

3. 테러현장 초동대응 관련 참조사항

- 2011년 아덴만 삼호주얼리호 사건에서 보듯이, 우리나라도 결코 ‘인질사태’ 등 테러리즘의 공격 대상에서 제외되어 있다고 볼 수 없음
 - 우리나라의 경우 1단계는 경찰의 초동조치, 2단계는 국정원 중심의 합동조사팀, 3단계는 대검찰청 공공수사부를 중심으로 한 수사본부 구성을 통해 대응이 이루어지고 있음
 - 특히 테러현장 초동대응과 관련하여, 이스라엘에서는 경찰에게 지휘권을 부여하고 여러 관련 기관으로부터 파견된 초동대응팀들의 동시적 그리고 순차적 활동을 관장하게 함
 - 이스라엘의 경우 경찰의 지휘권하에 일원화된 초동대응 체계는 유기적이고 일관된 테러현장 대응에 매우 효과적인 것으로 평가되고 있으므로 우리나라의 경우에도 좋은 참조사항이 될 수 있음

참고문헌

- 이윤. 『인질범죄에 대한 효율적 대응방안 연구』. 성균관대학교 박사학위 청구논문 (2011).
- 이종화. “뉴테러리즘에 의한 인질사건의 협상기법에 관한 연구”. 『한국경찰연구』, 제10권, 제2호 (2011).
- 주수기. “현대 테러리즘과 매스미디어: 공생관계?” 『분쟁해결연구』, Vol. 1 (2003).
- 최기남. “이슬람 자살폭탄테러범의 심리적 범행동기와 대비책”. 『융합보안논문지』, 제15권, 제6호 (2015).
- 일란 파페. 『팔레스타인 비극사: 1948, 이스라엘의 탄생과 종족청소』. 서울: 열린책들, 2017.
- Banks, William C. and Samuel, Katja. “Hybrid Threats, Terrorism, and Resilience Planning”. ICCT Publications, 17 September 2019, <https://icct.nl/publication/hybrid-threats-terrorism-and-resilience-planning/>. (검색일 2010.10.20.)
- Ben-Israel, Galit M. and Shorer-Zeltser, Marina. “Telling a Story by Dry Statistics: Suicide Terror Attacks in Israel (1993–2008)”. in Tatyana Dronzina and Rachid El Houdaigui, eds. *Contemporary Suicide Terrorism: Origins, Trends and Ways of Tackling*. Amsterdam: IOS Press, 2012.
- Camphuijsen, Marjolein and Esther Vissers. “Terrorism and the Mass Media: A Symbiotic Relationship?” *Social Cosmos*, Vol. 3, Issue 1 (2012).
- Dzikansky, Mordecai, Gil Kleiman, and Robert Slater. *Terrorist Suicide Bombings: Attack Interdiction, Mitigation, and Response*. Boca Raton: CRC Press, 2012.
- Elshimi, Mohammed. “Thinking about the Symbiotic Relationship between the Media and Terrorism”. OCP Policy Center Policy Brief, PB-18/12, May 2018, <https://www.policycenter.ma/sites/default/files/OCPPC-PB1812.pdf>. (검색일 2010.10.20.)
- Ganor, Boaz. *Global Alert: The Rationality of Modern Islamist Terrorism and the Challenge to the Liberal Democratic World*. New York: Columbia University Press, 2015.
- _____. “Defining Terrorism: Is One Man’s Terrorist Another Man’s Freedom Fighter?” *Police Practice and Research*, Vol. 4, Issue 3 (2010).
- _____. *The Counter-Terrorism Puzzle: A Guide for Decision Makers*. New York: Routledge, 2017.
- _____. “Israel’s Policy in Extortionist Terror Attacks: Abduction and Hostage Barricade Situations”. *Perspectives on Terrorism*, Vol. 11, Issue 4 (2017).
- Hoffman, Bruce. *Inside Terrorism*. New York: Columbia University Press, 2017.
- Jenkins, Brian Michael. “The Psychological Implications of Media-Covered Terrorism”. The Rand Paper Series, June 1981, p.1, <https://www.rand.org/pubs/papers/P6627.html> (검색일 2010.10.20).

Kaplan, Edward, Alex Mintz, and Shaul Mishal. "Tactical Prevention of Suicide Bombings in Israel". *Interfaces*, Vol. 36, No. 6 (2006).

Marthoz, Jean-Paul. *Terrorism and the Media: A Handbook for Journalists*. Paris: UNESCO, 2017.

Overton, Iain. *Understanding the Rising Cult of the Suicide Bombers*. London: Action on Armed Violence, 2017.

Saul, David. *Operation Thunderbolt: Flight 139 and the Raid on Entebbe Airport, the Most Audacious Hostage Rescue Mission in History*. New York: Little, Brown and Company, 2015.

Spencer, Alexander. "Lessons Learned: Terrorism and Media". AHRC Public Policy Series, No. 4 (2012).

Abstract

Examining Israeli Responses to Classical and Modern Terrorism: Focusing on Extortion Attacks and Suicide Attacks

The ‘extortion attack’ is a typical type of the ‘classical terrorism’ that puts pressure on politicians and decision makers in order to change governmental policies. On the other hand, the ‘modern terrorism’ indiscriminately targeting civilians for the purpose of spreading fear and terror amongst the public. Since the 1990s, we have witnessed a string of terror attacks using the method of ‘suicide attack’ as a form of ‘modern terrorism’.

Countering the hostage barricade situations, Israel conducted military operations whenever feasible in spite of the risks of endangering the hostages. The famous Entebbe operation in 1976 is a textbook example of such operations. In order to circumvent the possibility of Israeli military operations, Hamas employed another method of extortion attack—i.e., the kidnapping attack. In this case, since Israel was not able to locate the hostage, it was not possible for the Israeli military to conduct military operations. Consequently, Israel succumbed to the requests of the terror groups and released enormous number of imprisoned terrorists. Suicide attackers are the most effective smart bomb. Since 1993, suicide attacks became the Hamas's crucial method of terror attack. Yet, after 2009 till now, there has been no one in Israel who lost her life during a suicide attack. This surprising record results from the extraordinary intelligence capability of Israel. Israel is still doing its utmost best in preventing and thwarting suicide attacks by taking effective security measures in public places and educating the public. For the purpose of enhancing the level of counter-terror activities in South Korea, this paper aims to draw lessons learned from Israeli experiences.

Keywords: Classical terrorism, Modern terrorism, Extortion attack, Suicide attack, Hostage

INSS

전략보고

May 2020. No. 77

국가안보전략연구원

📍 06295 서울시 강남구 언주로 120 인스토피아 빌딩
☎ 02-6191-1000 📠 02-6191-1111 🌐 www.inss.re.kr